

Projeto Autoavaliação Institucional

2016

Comissão Própria de Avaliação



1.SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	3
<u>PARTE 1</u> – COMPONENTES DA INTRODUÇÃO.....	5
Dados da Instituição.....	6
Composição da CPA.....	8
Planejamento Estratégico da Autoavaliação.....	9
<u>PARTE 2</u> – METODOLOGIA.....	10
Instrumentos Utilizados para Coleta de Dados.....	11
Segmentos da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil Consultados.....	20
<u>PARTE 3</u> – DESENVOLVIMENTO.....	21
Instrumentos de coleta de dados.....	22
<u>PARTE 4</u> – ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	25
DIAGNÓSTICO DA IES.....	27
<u>PARTE 5</u> – AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	28
Plano de Ações de Melhorias da IES.....	29
CRONOGRAMA.....	30
BIBLIOGRAFIA.....	31

1. INTRODUÇÃO

A **Comissão Própria de Avaliação – CPA**, doravante denominada CPA, apresenta o Projeto Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) para o **ano de 2016**, com base no que determina a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, dentro do contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

O Projeto de Autoavaliação leva em consideração a ampla participação, o planejamento, a metodologia, a avaliação, os processos informatizados, a análise e o alinhamento com as estratégicas da UNICATÓLICA e o seu PDI, visando identificar os resultados que promovam a eficácia da autoavaliação institucional e colaborem, significativamente, com ações de melhorias no ambiente acadêmico e de gestão do Centro Universitário.

Este projeto está organizado de acordo com o roteiro determinado pela **NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09 de outubro de 2014**, com vista à elaboração do Relatório de autoavaliação, contendo cinco partes: **introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise**, conforme as descrições abaixo:

- **Introdução:**
 - ✓ Dados da instituição
 - ✓ Composição da CPA
 - ✓ Desenvolvimento do planejamento estratégico de autoavaliação
 - ✓ Ano da avaliação:
 - ✓ Tipo de relatório (parcial ou integral).

- **Metodologia:**
 - ✓ Instrumentos utilizados para coletar os dados;
 - ✓ Segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados;
 - ✓ Técnicas utilizadas para análise dos dados.

- **Desenvolvimento:**
 - ✓ Dados e informações pertinentes a cada Eixo/Dimensão;

- ✓ Relatório correspondente aos **5 (cinco) eixos** que contemplam as **10 (dez) dimensões** dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o Sinaes.

- **Análise dos dados e das informações:**
 - ✓ Diagnóstico a respeito da IES;
 - ✓ Avanços e os desafios, de acordo com PDI, perfil e a identidade da IES:

- **Ações previstas com base na análise:**
 - ✓ Dados e informações;
 - ✓ Melhoria das atividades acadêmicas e de gestão.

COMPONENTES DA INTRODUÇÃO

- I. Dados da Instituição**
- II. Composição da CPA**
- III. Planejamento Estratégico de Autoavaliação**

I. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Dados da Mantenedora

Mantenedora: Associação Educacional e Cultural de Quixadá

End.: Rua Juvêncio Alves de Oliveira n.: 660

Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63.900-257 UF: CE

Fone: (88) 3412-6700 Fax: (88) 3412-6743

E-mail: domangelo@diocesequixada.org

Site:

Dados da Mantida

Mantida: Centro Universitário Católica de Quixadá

End.: Rua Juvêncio Alves de Oliveira nº: 660

Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63.900-257 UF: CE

Fone: (88) 3412-6700 Fax: (88) 3412-6743

E-mail: católica@unicatolicaquixada.edu.br

Site: www.unicatolicaquixada.edu.br

Corpo Dirigente

Nome: Dom Ângelo Pignoli

Cargo Presidente da Mantenedora e Chanceler do Centro Universitário Católica de Quixadá

CPF: 063.285.838-93

RG W078873A

End.: Rua Francisco Enéas de Lima nº: 2149

Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63900-000 UF: CE

Fone: (88) 3412-0365 Fax: (88) 3412-0365

E-mail: domangelo@diocesequixada.org

Nome: Manoel Messias de Sousa

Cargo: Reitor

CPF: 010.143.073-68

RG: 2007774985-0 SSPDS/CE

End.: Rua Visconde de Mauá (Apto. 300) nº: 1616

Bairro: Meireles Cidade: Fortaleza CEP: 60125-160 UF: CE

Fone: (85) 3224 3612 / (85) 9984 1523 Fax: (88) 3412-6743 / (88) 3412-9739

E-mail: messias@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Renato Moreira de Abrantes

Cargo: Vice-reitor

CPF: 030.602.244-39

RG: OAB/CE 27.159

End.: Rua Juarez Correia Nobre, 592

Bairro: Alto São Francisco Cidade: Quixadá CEP: 63.900-00 UF: CE

Fone: (88) 3412-6702 Fax: (88) 3412-6743

E-mail: moreirabrantes@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Marcos Augusto Ferreira Nobre
Cargo: Pró-reitor de graduação e extensão
CPF: 414.449.653-87
RG: 150473988
End.: Rua Sebastião Holanda nº: 102
Bairro: Alto São Francisco - Irajá Cidade: Quixadá CEP: 63908.025 UF: CE
Fone: (88) 988276751 Fax: (88) 3412-6743 / (88) 3412-9739
E-mail: marcosnobre@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Américo Valdanha Netto
Cargo: Pró-reitor de pós-graduação e pesquisa
CPF: 291.011.108-37
RG: 305685053
End.: Rua Ovídio Pereira Lima nº: 169
Bairro: Jardim dos Monólitos Cidade: Quixadá CEP: 63900.000 UF: CE
Fone: (88) 992179045 Fax: (88) 3412-6734
E-mail: americovaldanha@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Idalete Deolide Fabiani
Cargo: Diretora de administração e logística
CPF: 956.822.011-91
RG: 12928046 SSP/SP
End.: Rua Francisco Enéas de Lima nº: 2125
Bairro: Centro Cidade: Quixadá CEP: 63900-000 UF: CE
Fone: (88) 9 8817-0224 / (88) 9 9698-6112 Fax: (88) 3412-6743 / (88) 3412-9739
E-mail: idalete@unicatolicaquixada.edu.br

Nome: Francisco Cristiano da Silva Sousa
Cargo: Coordenador da Comissão Própria de Avaliação
CPF: 513.418.243 49
RG 197518990 SSP-CE
End.: Rua Francisco Tavares de Sousa, 60
Bairro: Combate Cidade: Quixadá CEP: 63903-530 UF: CE
Fone: (85) 9 9969-2528 / (88) 9 8827-6730
E-mail: cristianoedf@unicatolicaquixada.edu.br

II. COMPOSIÇÃO DA CPA

A Portaria nº 09, de 11 de agosto de 2016. Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA do Centro Universitário Católica de Quixadá.

Tabela 1 – Composição da CPA

SEGMENTO	MEMBRO
Corpo Discente	<i>Monique Isabele de Sousa Nascimento</i> <i>Priscila Sales de Almeida</i>
Corpo Docente	<i>Douglas Willyam Rodrigues Gomes</i> <i>Marcos James Chaves Bessa</i>
Corpo Técnico-Administrativo	<i>Felipe André de Freitas Cavalcante</i> <i>Rivelino Duarte Costa</i>
Mantenedora	<i>Ed Naldo Fernandes de Santana</i> <i>Renê Silva Barbosa</i>
Sociedade Civil	<i>Gabriela Ribeiro de Aquino</i> <i>Marcos Alberto Rodrigues Bizerra</i>
Coordenador	<i>Francisco Cristiano da Silva Sousa</i>
Secretário	<i>Leonardo Araújo Lima</i>

III. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO

A execução do Projeto de Autoavaliação da UNICATÓLICA segue as orientações legais determinadas pelo Ministério da Educação, contribuindo, por fim, com o planejamento estratégico da UNICATÓLICA que utiliza o *Balanced Scorecard* (BSC), estando a CPA indicando os pressupostos que compõem os objetivos estratégicos da CPA, dentro da perspectiva de processos internos.

Os **Indicadores** da autoavaliação deverão fazer parte do planejamento estratégico da IES, levando-se em consideração os **mais críticos**, dentro dos Eixos/Dimensões, cujo *Ranking Médio* situa-se **abaixo de 3,55 pontos**. Mesmo os indicadores considerados **não críticos**, ou seja, com *Ranking Médio* **acima de 3,55**, deverão ser inseridos no BSC, porém, com menor grau de monitoramento. O resultado da avaliação através dos indicadores que serão gerados, colaborarão com o alinhamento estratégico da UNICATÓLICA, através do seu sistema de monitoramento -- *Balanced Scored Card* (BSC) --, visando desenvolver medidas e ações para melhorias almejadas pela IES.

PARTE 2

METODOLOGIA

- I. Instrumentos utilizados para coleta de coleta de dados**
- II. Segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados**
- III. Técnicas utilizadas para análise de dados**

I. INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA COLETA DE DADOS

Para a coleta dos dados serão utilizados questionários estruturados com questões que representam os **Indicadores** avaliados, dos quais os sujeitos da pesquisa têm a opção de escolher apenas uma alternativa de 4 (quatro) apresentadas.

Os indicadores têm pontuações mensuradas através do **Ranking Médio - RM** entre os sujeitos da pesquisa. A **Tabela** a seguir, apresenta a legenda que servirá de orientação para as respostas sobre o nível de percepção.

Tabela 2. Legenda orientadora sobre os níveis de percepção

NÍVEL DE PERCEPÇÃO	CONSTRUTOS DO NÍVEL DE PERCEPÇÃO
1	Indicativo de discordância total sobre a percepção da evidência do indicador
2	Indicativo de prevalência de discordância sobre a percepção da evidência do indicador
3	Indicativo de prevalência de concordância sobre a percepção da evidência do indicador
4	Indicativo de concordância total sobre a percepção da evidência do indicador

Fonte: Elaboração própria CPA

Os instrumentos de coleta dos dados utilizados para a avaliação de cada Eixo/Dimensão servirão para uma análise preliminar, uma vez que informarão o *Ranking Médio* de cada indicador. Os instrumentais serão incorporados por sistema informatizado próprio desenvolvido pelo centro de tecnologia – CTI, utilizando-se das diversas *interfaces* de comunicação para o público-alvo selecionado.

Os Instrumentos de Coleta de Dados serão submetidos a tratamento eletrônico de dados, com a respectiva testagem e validação dos mesmos, visando o dimensionamento da sua aplicabilidade prática junto aos segmentos selecionados pela CPA.

Os questionários utilizados para coletar os dados da autoavaliação contemplam o atendimento dos **Indicadores (questões)** inerentes aos **5 (cinco) Eixos** e as **10 (Dimensões)** dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o Sinaes. A organização por Eixos foi determinada pela **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014**, estão assim definidos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional;

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas;

Eixo 4: Políticas de Gestão;

Eixo 5: Infraestrutura Física.

A estrutura dos instrumentos (questionários) está organizada com base nos seguintes campos:

- ✓ **Identificação do Eixo;**
- ✓ **Dimensão;**
- ✓ **Indicadores (questões);**
- ✓ **Segmentos que participarão da avaliação;**
- ✓ **Espaço destinado para que os respondentes insiram opiniões, críticas e elogios referentes a questões que, por ventura, não tenham sido contempladas no instrumento.**

Ressaltamos que, nem todos os segmentos estarão presentes no processo da avaliação em determinadas Dimensões. Destacamos ainda que este processo avaliativo será **PARCIAL**, não devendo, portanto, englobar todos os segmentos.

Destacamos ainda que o eixo de infraestrutura não constará neste processo, pois, este processo será de avaliação parcial, ficando sua análise para avaliação posterior.

Os segmentos selecionados para participação do processo de avaliação são os seguintes:

- ✓ **AL: Alunos;**
- ✓ **PF: Professores;**
- ✓ **CO: Coordenadores de curso e de setor;**
- ✓ **RT: Reitoria (Reitor / Vice-reitor / Pró-reitor de pós-graduação e pesquisa / Pró-reitor de graduação e extensão / Diretora de administração e logística).**

Os Instrumentos e as Questões (Indicadores) estão desenvolvidos em alinhamento com as **Dimensões** contidas em cada Eixo da avaliação:

- **Eixo 1**: Planejamento e Avaliação:
 - ✓ **Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;**

- **Eixo 2**: Desenvolvimento Institucional:
 - ✓ **Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;**
 - ✓ **Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição;**

- **Eixo 3**: Políticas Acadêmicas:
 - ✓ **Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e a Extensão;**
 - ✓ **Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade;**

- **Eixo 4**: Políticas de Gestão
 - ✓ **Dimensões 5: Políticas de Pessoal;**
 - ✓ **Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição;**
 - ✓ **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;**

- **Eixo 5**: Infraestrutura Física:
 - ✓ **Dimensão 7: Infraestrutura.**

AVALIAÇÃO SINAES

A seguir, serão apresentados os questionários para coleta dos dados referentes a cada **Eixo/Dimensão.**

EIXO 1: Planejamento e Avaliação

Tabela 3. Planejamento e Avaliação Institucional (DIMENSÃO 8)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-CO	RM-RT
1. Existe um planejamento das atividades.	x	x
2. O planejamento desenvolvido incorpora ações de melhoria institucional.	x	x
3. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) está implantada e existe efetiva representação dos professores, alunos, técnico-administrativos e representantes da Sociedade Civil.	x	x
4. Os resultados obtidos da autoavaliação e das avaliações externas são acessíveis à comunidade acadêmica.	x	x
5. Os resultados obtidos na autoavaliação e nas avaliações externas são utilizados para elaboração, revisão e acompanhamento do planejamento estratégico.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Tabela 4. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (DIMENSÃO 1)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-CO	RM-RT
1. A Missão está devidamente publicizada.	x	x
2. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) está devidamente publicizado.	x	x
3. As propostas do PDI estão sendo implementadas, considerando a estrutura e os procedimentos administrativos propostos.	x	x
4. Os resultados obtidos na autoavaliação e nas avaliações externas são utilizados para o acompanhamento e a revisão do PDI.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

Tabela 5. Responsabilidade Social da Instituição (DIMENSÃO 3)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-CO	RM-RT
1. A atuação da UNICATÓLICA tem impacto no desenvolvimento econômico e social do Sertão Central.	x	x
2. A UNICATÓLICA possui acessibilidade para as pessoas com deficiência.	x	x
3. Os Projetos/Programas de Extensão consideram a educação das relações étnico-raciais.	x	
4. Promove ações concretas de cuidado e preservação do meio ambiente, através da redução, reciclagem e reutilização de materiais.	x	x
5. Implementa políticas de conscientização e educação ambiental.	x	x
6. Os projetos/programas de intervenção social, possuem orçamento anual próprio.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

EIXO 3: Políticas Acadêmicas**Tabela 6.** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (DIMENSÃO 2)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-CO	RM-RT
1. O currículo do curso está de acordo com as finalidades determinadas pela UNICATÓLICA.	x	
2. O currículo e os programas de estudo dos cursos correspondem ao perfil profissional desejado.	x	
3. A produção acadêmica é incentivada, valorizada e existem registros de práticas concretas.	x	x
4. As atividades de pesquisa estão articuladas com as demais atividades acadêmicas.	x	x
5. O programa de monitoria acadêmica tem contribuído para melhoria dos processos de ensino.	x	
6. As atividades de extensão apresentam relevância social e estão adequadamente implantadas e acompanhadas.	x	
7. Os cursos de Extensão e Pós-graduação têm conexão com os cursos de graduação.	x	x
8. Existem instâncias que ofertam bolsas de ensino, pesquisa e extensão.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

Tabela 7. Comunicação com a Sociedade (DIMENSÃO 4)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-RT	RM-CO
1. A UNICATÓLICA dispõe de meios de comunicação social.		x
2. Existe uma adequada comunicação entre os dirigentes da UNICATÓLICA e a comunidade acadêmica e a sociedade civil.	x	x
3. A informação fornecida à comunidade acadêmica e à sociedade civil é útil, clara e atualizada.	x	x
4. A Ouvidoria cumpre o seu papel institucional.		x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

Tabela 8. Política de Atendimento aos Discentes (DIMENSÃO 9)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-RT	RM-CO
1. Os critérios de admissão de novos alunos são conhecidos e divulgados.		x
2. Existem mecanismos de apoio e orientação aos estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.		x
3. O atendimento aos alunos é feito sem distinção de religião, raça/etnia (cor), sexo e classe social.		x
4. Os direitos e os deveres dos alunos estão regulamentados.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

EIXO 4: Políticas de Gestão
Tabela 9. Políticas de Pessoal (DIMENSÃO 5)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM	CO
1. O plano de carreira docente e técnico-administrativo está instituído, e o mesmo é difundido e do conhecimento dos docentes e funcionários.	x	x
2. Os critérios de admissão e progressão do plano são claros.	x	x
3. Os critérios de admissão de novos docentes/funcionários são feitos sem distinção de religião, raça/etnia (cor), sexo e classe social.	x	x
4. Há programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários.	x	x
5. Existem programas/instâncias que monitoram por meio de pesquisa, o grau de satisfação dos docentes e dos funcionários.	x	x
6. Oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas.	x	x
7. Promove atividades em prol do desenvolvimento e a capacitação de professores, tutores e funcionários.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores)

Tabela 10. Organização e Gestão da Instituição (DIMENSÃO 6)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-RT	RM-CO
1. Na gestão da UNICATÓLICA é considerada a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios.	x	x
2. Existem órgãos colegiados de instâncias superiores (Conselhos Superiores).	x	
3. Existe representação de alunos nos colegiados de instâncias superiores.	x	
4. Os colegiados de instâncias superiores são autônomos.	x	x
5. Existe um organograma institucional explicando as unidades funcionais, a hierarquia e as relações de comunicação existentes entre elas.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

Tabela 11. Sustentabilidade Financeira (DIMENSÃO 10)

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-CO	RM-RT
1. As obrigações trabalhistas estão sendo cumpridas.	x	
2. Os salários, bem como os complementos salariais estão sendo pagos regularmente.	x	
3. Os equipamentos necessários para o desenvolvimento do PDI estão atualizados e em quantidade suficiente.	x	x
4. Há espaço físico adequado para o atendimento das demandas.	x	x
5. O orçamento institucional contempla verba para capacitação dos docentes e dos técnicos-administrativos.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **CO** (Coordenadores); **RT** (Reitoria)

AVALIAÇÃO INTERNA DOS CURSOS

Tabela 13. Avaliação do Professor

INDICADORES	FREQUÊNCIA DOS SUJEITOS	
	RM-PF	RM-AL
1. Domina o conteúdo da matéria que leciona e mostra ter segurança nas exposições.	x	x
2. Apresenta o programa da disciplina, o método de ensino e a forma de avaliação a ser adotada.	x	x
3. Transmite os conteúdos de modo que os alunos assimilem bem os conhecimentos.	x	x
4. É assíduo e pontual nas aulas.	x	x
5. Utiliza adequadamente os recursos didáticos (projektor, slides, artigos ou textos).	x	x
6. A bibliografia indicada é atual e compatível com a disciplina.	x	x
7. A prática docente estimula os alunos à participação e/ou debate em sala de aula.	x	x
8. Estabelece relação dos conteúdos da disciplina às outras áreas de conhecimento.	x	x
9. Integra teoria à prática: com exemplos, atividades vivenciais, exercícios.	x	x

Legenda: **RM** (Ranking Médio); **PF** (Professores); **AL** (Aluno).

II. SEGMENTOS DA COMUNIDADE ACADÊMICA E DA SOCIEDADE CIVIL

Para execução do Projeto de Avaliação, serão consultados **4 (quatro) segmentos -- Alunos (AL); Professores (PF); Coordenadores dos Cursos e de setor (CO) e Reitoria (RT)**. Destaca-se que por **Reitoria** entenda-se o **Reitor, Vice-reitor, Pró-reitor de graduação e extensão, Pró-reitor de pós-graduação e pesquisa e Diretora de administração e logística -- durante o período de 03 de outubro de 2016 a 11 de novembro de 2016**.

Os segmentos que participarão da avaliação estão discriminados abaixo, com a respectiva meta mínima de participação:

- ✓ **Alunos:** 70% (setenta por cento), por curso;
- ✓ **Funcionários:** 90% (noventa por cento);
- ✓ **Coordenadores dos cursos:** 100% (cem por cento);
- ✓ **Professores:** 90% (noventa por cento).
- ✓ **Reitoria:** 100%

III. TÉCNICAS UTILIZADAS PARA ANÁLISE DE DADOS

Para a análise dos dados será realizada uma abordagem quantitativa-qualitativa. Na abordagem quantitativa será estabelecido um **Ranking Médio (RM)** através da escala **Likert de 4 pontos** para cada indicador avaliado. A escala mensura o grau de concordância dos sujeitos submetidos aos questionários com a verificação da evidência de percepção, através da obtenção do RM da pontuação atribuída às respostas, relacionando-o à frequência das mesmas. Para os casos em que os respondentes não sabem opinar sobre a questão, deixarem em branco ou nulo, a opção atende esta prerrogativa como se pode observar no *frame* a seguir:

-	Neutro		+
[1] Discordância Total	[2]	[3]	[4] Concordância Total

Na abordagem qualitativa serão listadas as diversas opiniões inseridas nos espaços destinados a este fim. No caso de opiniões semelhantes sobre o mesmo tema será colocada apenas uma frase que represente o conjunto destas opiniões, seguida do respectivo quantitativo de opinantes.

PARTE 3

DESENVOLVIMENTO

I. Instrumentos de análise e coleta de dados

I - INSTRUMENTOS DE COLETA E ANÁLISE DE DADOS

Os dados e as informações de cada **Eixo/Dimensão** serão analisados de acordo com o PDI e a identidade da Instituição.

A tabulação das respostas de todos os segmentos com relação aos Eixos/Dimensões da Autoavaliação Institucional será denominada pelas seguintes siglas: **AL (aluno), PF (professores), CO (coordenadores) e Reitoria (RT).**

Para a análise dos dados será realizada uma abordagem quantitativa-qualitativa. Na abordagem quantitativa se estabelece um **Ranking Médio (RM)**, através da **escala Likert de 4 pontos** para cada indicador avaliado. A escala mensura o grau de concordância dos sujeitos submetidos aos questionários, verificando a evidência de percepção dos indicadores, através da obtenção do RM da pontuação atribuída às respostas, relacionando à frequência das mesmas, das quais os **valores 1 e 2 são considerados como discordantes sendo os valores 3 e 4 como concordantes.**

A abordagem qualitativa será implementada através da disponibilização de espaço específico para inserção de opiniões dos participantes da avaliação, onde estes poderão tecer análises mais específicas que, por ventura, não estejam contempladas no questionário.

Eixos/Dimensões

Cada **Eixo/Dimensão** deverá ser analisado com base nas respostas dos questionários da avaliação, de acordo com o roteiro determinado pela Nota Técnica do Ministério da Educação.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1.1 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Na análise deste Eixo também será desenvolvido o **Relato Institucional** com base no roteiro determinado pela Nota Técnica do Ministério da Educação, do qual deverão constar: **Contextualização, Breve Histórico da IES**, bem como os itens abaixo relacionados:

- II. **Modalidades de Oferta IES**: Descrever as modalidades de ofertas de cursos da IES;
- III. **Número de Docentes e Regime de Trabalho**: Identificação do quadro docente e regime de trabalho para o período da avaliação;
- IV. **Número de Discentes**: Relação do número de alunos matriculados em cada curso – relativo ao semestre da avaliação, excetuando-se os alunos ingressantes;
- V. **Quantidade de cursos oferecidos na Graduação – Autorização**: Cursos de Graduação oferecidos e em pleno funcionamento, com as seguintes informações: grau, modalidade, documento de autorização, data da publicação da autorização e data do cadastro de AUTORIZAÇÃO;
- VI. **Quantidade de cursos oferecidos na Graduação – Reconhecimento**: Cursos de Graduação oferecidos e em pleno funcionamento, com as seguintes informações: grau, modalidade, documento de reconhecimento, data reconhecimento e data do cadastro de RECONHECIMENTO;
- VII. **Quantidade de cursos oferecidos na Graduação – Renovação de Reconhecimento**: Cursos de Graduação oferecidos e em pleno funcionamento, com as seguintes informações: grau, modalidade, documento da última renovação, data da última renovação, data do cadastro da renovação, início de funcionamento e processo em tramitação;

- VIII. **Quantidade de cursos oferecidos na Pós-graduação (E-MEC):** Cursos de Pós-graduação oferecidos e com registro no E-MEC, com a respectiva situação de funcionamento e demais dados;
- IX. **Áreas de atuação na graduação -- de acordo com código CAPES:** Cursos de graduação -- bacharelados, licenciaturas e graduação tecnológica --, distribuídos nas diversas áreas do conhecimento;
- X. **Áreas de atuação na Extensão:** Áreas e atividades desenvolvidas pela Extensão;
- XI. **Áreas de atuação de Pesquisa:** Áreas de atuação do Núcleo de Iniciação Científica da Centro Universitário Católica de Quixadá – NIC/UNICATÓLICA;
- XII. **Núcleo de Publicações da UNICATÓLICA:** Áreas e atividades do Núcleo de Publicações da UNICATÓLICA;
- XIII. **Projetos e processos de Autoavaliação:** A Autoavaliação Institucional está inserida nos projetos e processos de avaliação interna que são desenvolvidos através de acompanhamento constante, por intermédio de sistema informatizado próprio, fundamentado em matriz de *Balanced Score Card – BSC*;
- XIV. **Divulgação e análise dos resultados da Autoavaliação:** Descrever como será realizada a divulgação e a análise dos resultados da Autoavaliação. Neste tópico deve ser realizada uma análise das sugestões oferecidas pela CPA na avaliação do ano anterior, comparando-as com as evidências de realização ou não das mesmas;
- XV. **Processos de gestão:** Realizar análise do último relatório da Autoavaliação Institucional, PDI e Planejamento Estratégico da UNICATÓLICA, para identificar os processos de gestão e ações acadêmicas e administrativas, que evidenciam melhorias oriundas dos documentos catalogados;
- XVI. **Demonstração de evolução institucional:** Identificar as questões da relação entre os processos de gestão, avaliação e evolução institucional, através das avaliações internas e externas. Identificar como UNICATÓLICA desenvolverá sistemática própria de acompanhamento das ações cujos processos estão inseridos nas avaliações interna e externa.

PARTE 4

ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

I. Diagnóstico da IES

Deverá ser realizado diagnóstico da UNICATÓLICA, com base na aplicação dos questionários estruturados em cada Eixo/Dimensão, cujas análises levarão em consideração, também, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e a Identidade da Instituição:

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7 – Infraestrutura Física

I. DIAGNÓSTICO DA IES

Os dados e as informações constantes no tópico **Desenvolvimento** deverão ser analisados e inseridos no Diagnóstico do IES, ressaltando-se os **Avanços** e **Desafios** a serem enfrentados, principalmente, em função o que deverá ficar evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), no perfil e na identidade da UNICATÓLICA.

Os **Avanços** relatados devem utilizar, também, os Eixos/Dimensões e Indicadores (Questões) que possam contribuir para as melhorias serem implementas pela Centro Universitário.

Os **Desafios** serão desenvolvidos com base na análise dos Eixos/Dimensões e Indicadores (Questões), bem como nos mesmos instrumentos utilizados para identificação dos Avanços alcançados pela UNICATÓLICA.

II. ANÁLISE COMPARATIVA DOS RESULTADOS ALCANÇADOS EM RELAÇÃO AO PDI, CONSIDERANDO O PERFIL E A IDENTIDADE DA IES.

As dificuldades detectadas indicarão pontos que a Instituição deverá concentrar esforços, para encontrar alternativas de superação dos desafios e que será objeto de planos de ação para melhoria das atividades acadêmicas e de gestão.

AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

- I. Plano de ações de melhorias da IES.**
- II. Cronograma de Execução do Projeto**

I. PLANO DE AÇÕES DE MELHORIAS DA IES

As sugestões das ações para o Plano de Melhoria da IES deverão estar fundamentadas na análise dos dados e das informações descritas nas seções do relatório da autoavaliação. O plano tratará de uma análise global em relação ao PDI, a identidade da IES e o processo de Autoavaliação Institucional, contemplando todos os eixos e dimensões do instrumento da avaliação realizada, cuja base legal é a Nota Técnica INEP/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. As propostas para o **Plano de Ações e Melhorias** deverão ser divididas em dois tópicos: **a) Atividades Acadêmicas; b) Atividades de Gestão.**

II. CRONOGRAMA

OBJETIVOS	AÇÕES	2016					2017			
		Março	Agosto	Setembro	O	N	D	J	F	M
1. Elaborar o projeto de autoavaliação	Alinhamento do projeto anterior de autoavaliação com as novas realidades institucionais e legais.	01 a 31/03/2016								
	Revisão dos INDICADORES.									
	Testar o instrumento de coleta e análise dos dados.									
	Aprovar o projeto de autoavaliação.									
2. Aplicar os questionários de autoavaliação	Sensibilização dos segmentos da pesquisa (sujeitos da pesquisa).									
	Coletar dados									
	Análise e tratamento dos dados									
3. Analisar as informações obtidas com a autoavaliação	Alinhamento das informações obtidas com a análise e tratamento dos dados.									
	Identificar os indicadores críticos.									
	Alinhamento dos indicadores críticos com o BSC da UNICATÓLICA									
4. Elaboração do relatório final da autoavaliação	Elaboração da versão inicial									
	Aprovação do relatório da autoavaliação									
	Elaboração da versão final									
5. Divulgar o relatório de autoavaliação	Inserção do relatório de autoavaliação no sistema e-MEC									
	Apresentação do relatório de autoavaliação									

BIBLIOGRAFIA

BRASIL, Ministério da Educação, Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004,

_____, Ministério da Educação. Portaria nº 92, de 31 de março de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade Presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES

_____ Nota Técnica nº 14, de 07 de fevereiro de 2014. Instrumento de Avaliação Institucional Externa Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

_____ Nota Técnica nº 062, de 09 de outubro de 2014. Definição do Relato Institucional.

_____ Nota Técnica nº 65, de 09 de outubro de 2014. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.